

BAB 5

SIMPULAN, KETERBATASAN PENELITIAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan analisis dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka dapat diambil simpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis pertama, *Performance Expectancy* berpengaruh positif secara signifikan terhadap *Behavioral Intention* pada penggunaan *cryptocurrency* di Surabaya. Dengan demikian hipotesis pertama yang diajukan dalam penelitian ini diterima.
2. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis kedua, *Trust* memoderasi secara negatif pengaruh *Performance Expectancy* terhadap *Behavioral Intention* pada penggunaan *cryptocurrency* di Surabaya. Dengan demikian hipotesis kedua yang diajukan dalam penelitian ini diterima.
3. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis ketiga, *Effort Expectancy* berpengaruh positif secara signifikan terhadap *Behavioral Intention* pada penggunaan *cryptocurrency* di Surabaya. Dengan demikian hipotesis ketiga yang diajukan dalam penelitian ini diterima.
4. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis keempat, *Trust* memoderasi secara negatif pengaruh *Effort Expectancy* terhadap *Behavioral Intention* pada penggunaan *cryptocurrency* di Surabaya. Dengan demikian hipotesis keempat yang diajukan dalam penelitian ini diterima.
5. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis kelima, *Social Influence* berpengaruh positif secara tidak signifikan terhadap *Behavioral Intention* pada penggunaan *cryptocurrency* di Surabaya. Dengan

demikian hipotesis kelima yang diajukan dalam penelitian ini ditolak

6. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis keenam, *Trust* memoderasi secara negatif pengaruh *Social Influence* terhadap *Behavioral Intention* pada penggunaan *cryptocurrency* di Surabaya. Dengan demikian hipotesis keenam yang diajukan dalam penelitian ini diterima.
7. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis ketujuh, *Facilitating Condition* berpengaruh signifikan terhadap *Behavioral Intention* pada penggunaan *cryptocurrency* di Surabaya. Dengan demikian hipotesis ketujuh yang diajukan dalam penelitian ini diterima.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini telah diusahakan dan dilaksanakan sesuai dengan prosedur ilmiah, namun demikian masih memiliki keterbatasan, yaitu:

1. Variabel yang dapat berperan sebagai moderasi masih ada yang belum dimasukkan seperti usia, gender dan *perceived risk*.
2. Regresi moderasi tidak lolos uji multikolinearitas dan uji heteroskedastisitas walaupun telah dilakukan transformasi data.

5.3 Saran

5.3.1 Saran Praktis

Dari hasil penelitian dan simpulan yang telah disebutkan di atas, maka dapat diajukan saran sebagai berikut:

1. Pemerintah Indonesia selaku pembuat kebijakan di Indonesia dapat mulai mengembangkan kurikulum pendidikan tentang teknologi/sistem pembayaran yang sedang berkembang di berbagai negara di seluruh dunia, termasuk *cryptocurrency* dan *blockchain*. Saran ini dikemukakan berdasarkan indikator pertama variabel *Facilitating Condition*, yaitu “memiliki pengetahuan yang cukup

untuk menggunakan”. Pengetahuan yang cukup untuk menggunakan *cryptocurrency* terbukti dapat meningkatkan intensi penggunaan *cryptocurrency*. *Cryptocurrency* walaupun saat ini masih dilarang penggunaannya di dalam negeri, akan tetapi masih memiliki potensi untuk menjadi alternatif sistem pembayaran di Indonesia karena memiliki banyak kelebihan dibandingkan mata uang/sistem pembayaran konvensional.

5.3.2 Saran Akademik

1. Karena penelitian ini hanya terbatas pada satu sistem pembayaran saja, maka peneliti di masa yang akan datang disarankan untuk meneliti sistem pembayaran lainnya seperti sistem pembayaran OVO dan Go-pay yang sekarang sedang marak digunakan di Indonesia.

DAFTAR PUSTAKA

- Ajzen, I., 1991, The Theory of Planned Behavior, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, pp. 179-211.
- Berentsen, A., dan Schär, F., 2018, A Short Introduction to the World of Cryptocurrencies, Federal Reserve Bank of St. Louis Review, *First Quarter 2018*, 100(1), pp. 1-16.
- Bohannon, J., 2016, Why Criminals Can't Hide Behind Bitcoin, [online] tersedia di <http://www.sciencemag.org/news/2016/03/why-criminals-cant-hide-behind-bitcoin> [diakses 2 Agustus 2018]
- Brito, J., dan Castillo, A., 2013, Bitcoin: A Primer for Policymakers, *Mercatus Center*, George Mason University.
- Bunjaku, F., Gjorgieva-Trajkovska, O., dan Miteva-Kacarski, E., 2017, Cryptocurrencies: Advantages and Disadvantages, *Journal of Economics*, 2(1).
- Cahya, P., 2018, Resmi Dilarang Pemerintah, Ternyata Ini Lho Baik Buruknya Bitcoin!, [online] tersedia di <https://www.idntimes.com/business/economy/putriana-cahya/pemerintah-melarang-bitcoin-1/full> [diakses 2 Agustus 2018].
- Chen, K., dan Chan, A. H., 2014, Predictors of Gerontechnology Acceptance by Older Hong Kong Chinese, *technovation*, 34(2), pp. 126-135.
- Chokun, J., 2018, Who Accepts Bitcoins as Payment? List of Companies, Stores, Shops, [online] tersedia di <https://99bitcoins.com/who-accepts-bitcoins-payment-companies-stores-take-bitcoins> [diakses 2 Agustus 2018].
- Coinmarketcap.com, 2018, Cryptocurrency Market Capitalizations, [online] tersedia di <http://coinmarketcap.com> [diakses 2 Agustus 2018].

- Compeau, D. R., dan Higgins, C. A., 1995, Application of Social Cognitive Theory to Training for Computer Skills, *Information Systems Research*, 6(2), pp. 118-143.
- Danella, T. D., Sihabuddin, dan Hamidah, S., Bitcoin sebagai Alat Pembayaran yang Legal dalam Transaksi Online, *Jurnal Ilmiah Fakultas Hukum*, Universitas Brawijaya.
- Davis, F. D., 1989, Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology, *MIS Quarterly*, 13(3), pp. 319-339.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., dan Warshaw, P. R., 1992, Extrinsic and Intrinsic Motivation to Use Computers in the Workplace, *Journal of Applied Social Psychology*, 22(14), pp. 1111-1132.
- Hair J.F., 1995, *Multivariate Data Analysis With Reading*, 4th edition, New Jersey: Prentice Hall.
- French, J. R. P., Jr., dan Raven, B., 1959, The Bases of Social Power, *Institute for Social Research*, University of Michigan, pp. 150-167.
- Ghozali, I., 2012, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS*, Semarang: Universitas Diponegoro.
- Glaser, F., Zimmermann, K., Haferkorn, M., Weber, M., dan Siering, M., 2014, Bitcoin: Asset or Currency? Revealing Users' Hidden Intentions, *ECIS 2014 Proceedings - 22nd European Conference on Information Systems*.
- Gunawan, F. E., dan Novendra, R., 2017, An Analysis of Bitcoin Acceptance in Indonesia, *Comtech*, 8(4).
- Hartwick, J., dan Barki, H., 1994, Explaining the Role of User Participation in Information System Use, *Management Science*, 40(4), pp. 40-465

- Hill, R. J., Fishbein, M., dan Ajzen, I., 1977, Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research, *Contemporary Sociology*, 6(2), pp. 244.
- Hrones, M., 2018, Yes, Your Bitcoin Transactions can be Tracked – and Here are the Companies That are Doing It, [online] tersedia di <https://bitcoinist.com/yes-your-bitcoin-transactions-can-be-tracked-and-here-are-the-companies-that-are-doing-it> [diakses 2 Agustus 2018]
- Indodax.com, 2018, *Beli & Jual Bitcoin di Indodax*, [online], (<https://indodax.com/market>, diakses tanggal 2 Agustus 2018)
- Investopedia.com, 2018, *Altcoin*, [online] tersedia di <https://www.investopedia.com/terms/a/altcoin.asp> [diakses 2 Agustus 2018].
- Johnson, D. W., 1997, *Reaching Out: Interpersonal Effectiveness and Self-Actualization*, 6th edition, Boston: Pearson Education.
- Kementrian Komunikasi dan Informatika RI (Kominfo), 2016, Data dan Statistik Kementrian Komunikasi dan Informatika RI, , [online] tersedia di <https://statistik.kominfo.go.id/site/data?idtree=424&iddoc=1321> [diakses 3 Januari 2019].
- Kijsanayotin, B., Pannrunothai, S., dan Speedie, S M., 2009, Factors Influencing Health Information Technology Adoption in Thailand's Community Health Centers: Applying the UTAUT Model, *Int J Med Inform*, 78(6), pp. 404-416.
- Kocaleva, M., Stojanovic, I., dan Zdravev, Z., 2015, Model of e-Learning Acceptance and Use for Teaching Staff in Higher Education Institutions, *IJMECS*, 7(4), pp 23-31.

- Koufaris, M., dan Hampton-Sosa, W., 2004, The Development of Initial Trust in an Online Company by New Customers, *Information and Management*, 41, pp. 377-397.
- Lee, K. C., Li, G., dan Yu, W., 2018, Cryptocurrency: A New Investment Opportunity?, *Institutional Investor Journals*
- Live.blockcypher.com, 2018, *Bitcoin Explorer*, [online] tersedia di <https://live.blockcypher.com/btc/>, [diakses 2 Agustus 2018].
- Macedo, I. M., 2017, Predicting the Acceptance and Use of Information and Communication Technology by Older Adults, *Computers in Human Behavior*, 75 (C), pp. 935-948.
- Mayer, R., Davis, J., dan Shoorman, F., 1995, An Integrative Model of Organizational Trust, *The Academy of Management Review*, 20(3), pp 709-734.
- McKnight, D. H., dan Chervany, N. L., 1996, The Meanings of Trust, *Technical report MISRC Working Paper*, University of Minnesota.
- Moore, G. C., dan Benbasat, I., Development of an Instrument to Measure the Perceptions of Adopting an Information Technology Innovation, *Information Systems Research*, 2(3), pp. 192-222.
- Nakamoto, S., 2008, *Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System*, [online] tersedia di <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf> [diakses 2 Agustus 2018].
- Nishanian, M., 2018, 8 Surprising Places Where You Can Pay with Bitcoin, [online] tersedia di <https://www.businessinsider.com/bitcoin-price-8-surprising-places-where-you-can-use-2017-10> [diakses 2 Agustus 2018].
- Nseke, P., 2018, How Crypto-currency Can Decrypt the Global Digital Divide: Bitcoins a Means for African Emergence, *International Journal of Innovation and Economics Development*, 3(6), pp. 61-70.

- Pavlou, P. A., 2003, Consumer Acceptance of Electronic Commerce: Integrating Trust and Risk with the Technology Acceptance Model, *International Journal of Electronic Commerce*, 7(3), pp. 101-134.
- Puguh, S., 2009, *Metode Penelitian Kuantitatif untuk Bisnis: Pendekatan Filosofi dan Praktis*, Cetakan Pertama, Jakarta: PT Indeks.
- Roos, C., 2015, The Motivation and Factors Driving Crypto-currency Adoption in SMEs, *Research Project, Gordon Institute of Business Science*, University of Pretoria.
- Scott, A., 2016, These Are the World's Top 200 Bitcoin-friendly Countries, [online] tersedia di <https://news.bitcoin.com/worlds-top-10-bitcoin-friendly-countries> [diakses 2 Agustus 2018].
- Sianipar, T., 2017, Bitcoin Dilarang Otoritas Keuangan Indonesia, Ini Faktanya, [online] tersedia di <https://www.bbc.com/indonesia/indonesia-42265038> [diakses 2 Agustus 2018]
- Slade, E. L., Williams, M. D., dan Dwivedi, Y. K., 2013, Mobile Payment Adoption: Classification and Review of the Extant Literature, *The Marketing Review*, 13(2), pp. 167.
- Snapcart, 2018, Indonesian E-commerce Shopping Behavior [online] tersedia di <https://snapcart.global/indonesian-e-commerce-shopping-behavior> [diakses 3 Januari 2019]
- Srinivas, V., Dillon, D., dan Zagone, R., 2014, Bitcoin: The New Gold Rush? [online] tersedia di http://www.deloitte.com/view/en_US/us/Industries/BankingSecurities-Financial-Services/center-for-financial [diakses 2 Agustus 2018].
- Sugiyono, 2010, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, Bandung: Alfabeta.

- Taiwo, A. A., dan Downe, A. G., 2015, The Theory of User Acceptance and Use of Technology (UTAUT): A Meta-analytic Review of Empirical Findings, *Journal of Theoretical and Applied Information Technology*, 49(1), pp. 48-58.
- Taylor, S., dan Todd, P. A., 1995a, Assessing IT Usage: The Role of Prior Experience, *MIS Quarterly*, 19(2), pp. 561-570.
- Taylor, S., dan Todd, P. A., 1995b, Understanding Information Technology Usage: A Test of Competing Models, *Information Systems Research*, 6(4) pp. 144-176.
- Thompson, R. L., Higgins, C. A., dan Howell, J. M., 1991, Personal Computing: Toward a Conceptual Model of Utilization, *MIS Quarterly*, 15(1), pp. 124-143.
- Turhan, G., dan Özbek, A., 2013, Factors Affecting Consumers' Behavioural Intention Towards Apparel Stores: A Test of the Mediating Role of Brand Satisfaction, *Fibres Textiles in Eastern Europe*, 1(97), pp 7-13.
- Umar, H., 2011, *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*, Edisi 11, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada,
- Venkatesh, V., dan Davis, F. D., 2000, A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies, *Management Science*, 45(2), pp. 186-204.
- Venkatesh, V., dan Morris, M. G., 2000, Why Don't Men Ever Stop to Ask For Directions? Gender, Social Influence, and Their Role in Technology Acceptance and Usage Behavior, *MIS Quarterly*, 24(1), pp. 115-139
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., dan Davis, F. D., 2003, User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View, User Acceptance of IT, *MIS Quarterly*, 27(3), pp. 425-478.

- Venkatesh, V., Thong, J. Y., Chan, F. K., Hu, P. J., dan Brown, S. A., 2011, Extending the Two-stage Information Systems Continuance Model: Incorporating UTAUT Predictors and The Role of Context. *Information Systems Journal*, 21(6), pp. 527-555.
- Warshaw, P. R., 1980, A New Model for Predicting Behavioral Intentions: An Alternative to Fishbein, *Journal of Marketing Research*, 17(2), pp. 153-172.
- Widiartanto, Y. H., 2018, Bank Indonesia Investigasi Penggunaan Bitcoin di Bali, [online] tersedia di <https://ekonomi.kompas.com/read/2018/01/20/152102226/bank-indonesia-investigasi-penggunaan-bitcoin-di-bali> [diakses 2 Agustus 2018].
- Williams, M. D., Rana, N. P., Dwivedi, Y. K., Lal, B., 2011, Is UTAUT Really Used or Just Cited for the Sake of it? A Systematic Review of Citations of UTAUT's Originating Article, *Conference: 19th European Conference on Information Systems, ECIS 2011*
- Zhou, T., 2012, Examining mobile banking user adoption from the perspectives of trust and flow experience, *Information Technology and Management*, 13(1), pp. 27-37.